

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1III2023/1647/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 13 maggio 2024 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 176/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Torluccio (Università di Bologna)
- Prof.ssa Federica Miglietta (Università di Bari)
- Prof. Antonio Meles (Università Vanvitelli)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su canale MS TEAMS.

In particolare, risulta che:

il prof. Giuseppe Torluccio è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Federica Miglietta è collegata in videoconferenza da Lecce

il prof. Antonio Meles è collegato in videoconferenza da Capua (CE)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. BRIGHI Paola
2. CERVELLATI Enrico Maria
3. COSMA Simona
4. DUQI Andi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 17:30 e si riaggiorna per il giorno 15 maggio alle ore 16:30.

Il 15 maggio alle ore 16:30, la Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su canale MS TEAMS.

In particolare, risulta che:

il prof. Giuseppe Torluccio è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Federica Miglietta è collegata in videoconferenza da Lecce

il prof. Antonio Meles è collegato in videoconferenza da Capua (CE)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta, dichiara riaperto il lavoro di valutazione dei candidati e delle loro pubblicazioni.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 19:00 e si riaggiorna per il giorno 21 maggio alle ore 9:30.

Il 21 maggio alle ore 9:30, la Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su canale MS TEAMS.

In particolare, risulta che:

il prof. Giuseppe Torluccio è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Federica Miglietta è collegata in videoconferenza da Lecce

il prof. Antonio Meles è collegato in videoconferenza da Capua (CE)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta, dichiara riaperto il lavoro di valutazione dei candidati e delle loro pubblicazioni.

La Commissione termina la valutazione dei candidati, finalizzando le schede di valutazione riportate nell'allegato al presente verbale.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e alla prova didattica che saranno sostenute nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale, ossia che il sorteggio si svolgerà in presenza il giorno 29 maggio 2024 a partire dalle ore 17.45. Luogo di svolgimento del sorteggio: Dipartimento di Scienze Aziendali, Via Capo di Lucca n.34, Bologna.

La prova didattica si svolgerà il giorno 31 maggio 2024 a partire dalle ore 09.00 secondo le modalità di svolgimento della prova didattica predeterminate nel bando. La durata della prova didattica, in lingua inglese, è fissata in 40 minuti.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giuseppe Torluccio previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 21 maggio 2024

Firmato Prof. Giuseppe Torluccio

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Federica Miglietta collegata da Lecce

Presente in videoconferenza il Prof. Antonio Meles collegato da Capua (CE)

CANDIDATA: BRIGHI Paola

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento e l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera).

Periodo antecedente all'A.A. 2013/2014

La candidata dichiara la responsabilità di insegnamenti/moduli universitari congruenti con il SSD SECS P/11 a partire dall'anno accademico 2000/2001 senza soluzione di continuità presso l'Università di Bologna. La candidata ha svolto lezioni in master universitari e corsi di Dottorato presso Università italiane.

La candidata non dichiara attività didattica universitaria presso atenei di elevato prestigio internazionale nel periodo considerato. La quasi totalità delle titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Periodo successivo all'A.A. 2013/2014 fino al 2022/2023 incluso

La candidata nell'anno accademico:

- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2016/2017 ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2018/2019: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese;
- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;

- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2022/2023: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza.

Nel periodo considerato, la candidata complessivamente ha avuto la titolarità di 22 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, di cui 1 tenuto in lingua inglese, insegnando mediamente 93 ore per anno accademico.

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti con il SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

La candidata dichiara di aver seguito 145 tesi di laurea (66 di laurea triennale e 79 di laurea magistrale) e 3 tesi di dottorato. La candidata dichiara inoltre di essere stata tutor universitario di 37 laureandi durante lo svolgimento dei tirocini curriculari.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none">- la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali (tra i quali due PRIN), quasi sempre pienamente congruenti al SSD della procedura.- la partecipazione a 1 centro di ricerca nazionale e 1 internazionale;- la partecipazione a 1 comitato editoriale di una rivista scientifica presente nell'elenco dell'ANVUR.	<p>Buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara un Premio ADEIMF e un premio dell'Università di Bologna.</p> <p>Gli altri titoli presentati nella sessione del CV "premi e riconoscimenti" a parere della Commissione sono marginalmente rilevanti.</p>	<p>Discreto</p>

<p>La Commissione, inoltre, valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatrice a 24 convegni internazionali di cui una parte rilevante di elevato prestigio (EFMA, IFABS, FMA, Wolpertinger). Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Ottimo</p>
---	---	----------------------

<p>Attività da valutare: È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli errata e le brevi review.</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 1996, anno della prima pubblicazione, fino al 2023, la candidata dichiara n. 60 pubblicazioni scientifiche (di cui 18 articoli su riviste, 21 capitoli di libro, 2 monografie, 5 curatele e 14 working paper con ISSN, ISBN, o SBN). Non sono stati considerati 3 articoli su rivista che risultano "under review" e i working paper pubblicati su SSRN. Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a 2,3 prodotti di ricerca.</p>	<p>2,3</p>	<p>Molto buono</p>

Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
P. Brighi (2024), "Gestione e regole del rapporto banca e impresa - Aspetti teorici ed evidenze empiriche",pp. 297 - ISBN: 9788838612176, Mc Graw Hill – Italia.	Monografia	Tra molto buono e ottimo	Buono	Autore unico	Pienamente congruente	Molto Buono
Aureli, S., Brighi, P., Malik, M., & Schadewitz, H. (2023). The Effect of Board Diversity and ESG Engagement on Banks' Profitability and Risk. In New Challenges for the Banking Industry: Searching for Balance Between Corporate Governance, Sustainability and Innovation	Capitolo di libro	Discreto	Discreto	Rilevante	Pienamente congruente	Discreto

(pp. 47-78). Cham: Springer Nature Switzerland						
Brighi, P., & Severini, S. (2023). The COVID-19 loan moratorium and SMEs' liquidity shortfall1. COVID-19 and European Banking Performance: Resilience, Recovery and Sustainability, 87.	Capitolo di libro	Discreto	Discreto	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Discreto
Brighi, P., Della Bina, A. C. F., & Venturelli, V. (2023). L'orientamento Esg delle imprese europee. Controversie, valore e rischi. BANCARIA, 6, 15-33.	Articolo	Buono	Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Buono
Brighi, P., Lucarelli, C., & Venturelli, V. (2019). Predictive strength of lending technologies in funding smes. Journal of Small Business Management, 57(4), 1350-1377.	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo ed Eccellente
Bernini, C., & Brighi, P. (2018). Bank branches expansion, efficiency and local economic growth. Regional Studies, 52(10), 1332-1345.	Articolo	Eccellente	Eccellente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Eccellente

Brighi, P., & Venturelli, V. (2017). Demand and Supply Determinants of Credit Availability: Evidence from the Current Credit Crisis for European SMEs. Financial Markets, SME Financing and Emerging Economies, 41-70.	Capitolo di libro	Discreto	Discreto	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Discreto
Brighi, P., & Venturelli, V. (2016). How functional and geographic diversification affect bank profitability during the crisis. Finance Research Letters, 16, 1-10.	Articolo	Tra Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Molto Buono e Ottimo
Brighi, P., & Venturelli, V. (2014). How do income diversification, firm size and capital ratio affect performance? Evidence for bank holding companies. Applied Financial Economics, 24(21), 1375-1392.	Articolo	Tra Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Molto Buono e Ottimo
Brighi, P., d'Addona, Stefano, & Della Bina, A. C. F. (2013). The Determinants of Risk Premia on the Italian Stock Market: Empirical Evidence on Common Factors in	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono

Asset Pricing Models. Economic Notes: Review of Banking, Finance and Monetary Economics, 42(2), 103-133.						
Brighi, P., & Torluccio, G. (2010). Traditional and R&D investments: are they really different?. In New Issues in Financial Institutions Management (pp. 59-87). London: Palgrave Macmillan UK.	Capitolo di libro	Discreto	Discreto	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Discreto
Brighi, P. (2002). Interbank lending, liquidity and banking crises. Economic Notes, 31(3), 493-521.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Autore unico	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutare: *La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità, nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.*

La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.

Per la terza missione si considereranno anche le attività di public engagement.

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, la candidata dichiara di essere stata:

- Coordinatore eletto del corso di laurea triennale in Economia ed Impresa (2018-21)
- Coordinatore del corso di laurea magistrale – Amministrazione e gestione di impresa (2015-2018)
- Presidente eletto del corso di laurea magistrale Amministrazione e controllo di impresa (2012-2015)

La candidata dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, quali la partecipazione come Presidente della commissione Esami di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Commercialista ed esperto contabile per 2 anni e la partecipazione a Commissione Borse di studio per tesi all'estero e alla Commissione Contratti e Tutor Area, Referente per i tirocini, per il Job Placement. Le attività testimoniano un impegno istituzionale più che apprezzabile.

La candidata dichiara attività riconducibili alla terza missione; ci si riferisce, in particolare, alle attività denominate Unijunior - L'università per i piccoli sul tema dell'Educazione finanziaria ed alle Collaborazioni e relazioni a Convegni con funzioni istituzionali. E' autrice di diversi contributi sulla stampa finanziaria specializzata (Sistema economico, Informazioni organizzate).

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **MOLTO BUONO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata **Paola BRIGHI** è professoressa associata presso l'Università di Bologna dal 2010, dove ha ricoperto anche il ruolo di ricercatrice. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello complessivamente **ottimo** nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca la candidata raggiunge complessivamente un livello qualitativo **buono**, considerando anche le pubblicazioni sulle riviste della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione della candidata sono state valutate **molto buone**. La Commissione ha inoltre verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati. Nel complesso, la candidata ha un profilo accademico **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO: CERVELLATI Enrico Maria

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento e l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera).

Il candidato dichiara fino al 2022-2023 la titolarità di 22 insegnamenti/moduli universitari (7 in lingua inglese), di cui solo 7 collocabili con certezza negli ultimi 10 anni, ossia nel periodo successivo al 2013-14. Inoltre, non sono precisate nel CV le ore di docenza associate ad ogni insegnamento e tale mancanza rende impossibile la determinazione del carico didattico annuo. Risulta la titolarità di moduli/insegnamenti presso Università straniere. Il candidato ha svolto lezioni in master universitari e corsi di dottorato di università italiane. Gli insegnamenti/moduli universitari dichiarati dal candidato risultano, anche numericamente, limitatamente congruenti con il SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **BUONO** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

Il candidato dichiara di aver seguito numerose tesi di laurea che non quantifica in modo puntuale, salvo precisare di aver seguito più 60 tesisti a Ca' Foscari, 5 alla Link Campus University. Inoltre, dichiara di aver seguito alcune tesi di dottorato. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto numerosi, seppure non quantificabili numericamente, seminari, esercitazioni, laboratori e tutoraggi.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **BUONO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none">- l'organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale (PRIN);- la partecipazione ad alcuni (4) gruppi di ricerca nazionali (tra i quali due PRIN) congruenti al SSD della procedura;la partecipazione a 5 centri di ricerca nazionali;- la partecipazione a comitati editoriali di due riviste scientifiche presente nell'elenco dell'ANVUR;	<p>Molto buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara 2 premi di ricerca assegnati da Università italiane e un Best Paper Award associato ad una conferenza internazionale.</p>	<p>Buono</p>

<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 24 convegni internazionali di cui una parte rilevante di elevato prestigio (EFMA, IFABS, FMA). Tutti i convegni risultano congruenti al SSD della procedura mentre i lavori presentati sono in alcuni casi non pienamente congruenti.</p>	<p>Ottimo</p>
---	---	----------------------

<p>Attività da valutare: È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli errata e le brevi review.</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 1999, anno della prima pubblicazione, fino al 2023, il candidato dichiara n. 56 pubblicazioni scientifiche (di cui 34 articoli su riviste, 11 monografie, 5 capitoli di libro, 1 curatela e 5 working paper series).</p>	<p>2,3</p>	<p>Molto Buono</p>

Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
<p>Bolognesi, E., Cervellati, E. M., Grassetto, L., Tasca, R. (2024) "One Size Fits All" in Private Banking: Implications for the Wealth and Asset Management Industry", International Journal of Managerial and Financial Accounting, Vol 16, No. 2.</p> <p>ISSN: 1753-6715. DOI: 10.1504/IJMFA.2024.10054503.</p>	Articolo	<p>Tra Buono Ottimo</p> <p>Molto e</p>	<p>Tra Buono Ottimo</p> <p>Molto e</p>	Rilevante	Pienamente congruente	<p>Tra Buono Ottimo</p> <p>Molto e</p>

<p>Cervellati E. M., Angelini, N., Stella, G. P. (2024) Behavioral Finance and Wealth Management: Market Anomalies, Investors' Behavior and the Role of Financial Advisors, Virtus Interpress. ISBN: 978-617-7309-26-9. DOI: https://doi.org/10.22495/bfwm.</p>	<p>Monografia</p>	<p>Più che Sufficiente</p>	<p>Più che Sufficiente</p>	<p>Molto Rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Più che Sufficiente</p>
<p>Di Mascio, A., Cervellati E. M. (2024) Wealth Manager. L'evoluzione del ruolo tra intelligenza artificiale e finanza comportamentale, Egea Editore, Milano. ISBN: 978-88-238-0000-0</p>	<p>Monografia</p>	<p>Tra Buono e Molto Ottimo</p>	<p>Buono</p>	<p>Molto Rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Tra Buono e Molto Buono</p>
<p>Cervellati, Enrico Maria, Pattitoni, Pierpaolo, Savioli, Marco (2022). Do overconfident and over-optimistic entrepreneurs invest too much in their companies? Theory and evidence from Italian SMEs. STRATEGIC ENTREPRENEURSHIP JOURNAL, vol. 16, p. 769-800, ISSN: 1932-4391.</p>	<p>Articolo</p>	<p>Eccellente</p>	<p>Eccellente</p>	<p>Molto Rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Eccellente</p>

Cervellati, Enrico Maria, Stella, Gian Paolo, Filotto, Umberto, Maino, Andrea (2022). How COVID-19 changed Italian consumers' behavior. GLOBAL FINANCE JOURNAL, vol. 51, ISSN: 1044-0283.	Articolo	Tra Buono Ottimo Molto e	Tra Buono Ottimo Molto e	Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono Ottimo Molto e
Stella, Gian Paolo, Cervellati, Enrico Maria, Magni, Domitilla, Cillo, Valentina, Papa, Armando (2022). Shedding light on the impact of financial literacy for corporate social responsibility during the COVID-19 crisis: managerial and financial perspectives. MANAGEMENT DECISION, vol. 60, p. 2801-2823, ISSN: 0025-1747.	Articolo	Tra Buono Ottimo Molto e	Tra Buono Ottimo Molto e	Discreto	Pienamente congruente	Molto Buono
Stella, G. P., Filotto, U., Cervellati E. M. (2021) Financial Literacy in Italy: Empirical Evidence and Theoretical Proposals, Virtus Interpress. ISBN 978-617-7309-19-1.	Monografia	Più Sufficiente che	Più Sufficiente che	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Più Sufficiente che
Paolo Stella, Gian, Filotto, Umberto, Cervellati, Enrico Maria (2020). A Proposal for a New Financial Literacy	Articolo	Più Sufficiente che	Più Sufficiente che	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Più Sufficiente che

Questionnaire. INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS AND MANAGEMENT, vol. 15, p. 34-48, ISSN: 1833-8119.						
Stella, Gian Paolo, Filotto, Umberto, Cervellati, Enrico Maria (2020). Could Financial Literacy Become a Key Variable to Examine Social and Economic Inequalities? A Study on Italian Regions. INTERNATIONAL JOURNAL OF TRADE, ECONOMICS, AND FINANCE, vol. 11, p. 1-6, ISSN: 2010-023X	Articolo	Più che Sufficiente	Più che Sufficiente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Più che Sufficiente
Stella, Gian Paolo, Filotto, Umberto, Cervellati, Enrico Maria, Graziano, Elvira Anna (2020). The Effects of Financial Education on Financial Literacy in Italy. INTERNATIONAL BUSINESS RESEARCH, vol. 13, p. 44-51,	Articolo	Più che Sufficiente	Più che Sufficiente	Rilevante	Pienamente congruente	Più che Sufficiente
Cervellati E. M. (2015) Financial Regulation & Supervision in Europe. How Banks, Insurers and Securities Markets are	Monografia	Più che Sufficiente	Più che Sufficiente	Autore unico	Pienamente congruente	Tra più che Sufficiente e Discreto

supervised at European level and in Member Countries, Virtus Interpress. ISBN 978-966-96872-3-4.							
CERVELLATI, Enrico Maria, Ferretti R., Pattitoni P. (2014). Market reaction to second-hand news: inside the attentiongrabbing hypothesis. APPLIED ECONOMICS, vol. 46, p. 1108-1121, ISSN: 1466-4283	Articolo	Tra Buono e Ottimo	Molto	Tra Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Ottimo

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutare: *La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice. Per la terza missione si considereranno anche le attività di public engagement.*

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, il candidato dichiara di essere Membro della Commissione Paritetica di Ateneo dal 2023 presso Link Campus University. È stato Direttore del Master in Real Estate Sostenibile presso l'Università di Ca' Foscari.

Il candidato dichiara altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, come Referente di un percorso per le competenze trasversali e per l'orientamento per gli anni accademici 21/22 e 22/23 (presso Link Campus University). Ha fatto parte di cinque Commissioni di Concorso per il reclutamento di professori e ricercatori.

Il candidato dichiara attività riconducibili alla terza missione; ci si riferisce, in particolare, a 23 interventi sulla stampa finanziaria specializzata (Il Sole24 ore, Advisor, Millionaire e altri).

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **DISCRETO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **Enrico Maria CERVELLATI** è professore associato presso l'Università Link di Roma dal 2017. Ha ricoperto lo stesso ruolo presso l'Università Ca' Foscari ed è stato ricercatore presso l'Università di Bologna. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello complessivamente **buono** nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo **buono**, considerando anche le pubblicazioni sulle riviste della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate come **discrete**. La Commissione ha inoltre verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati.

Nel complesso, il candidato ha un profilo accademico **BUONO**.

CANDIDATA: COSMA Simona

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento e l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera).

Periodo antecedente all'A.A. 2013/2014

La candidata dichiara la responsabilità di insegnamenti/moduli universitari congruenti con il SSD SECS P/11 a partire dall'anno accademico 2003/2004 senza soluzione di continuità presso l'Università del Salento. La candidata ha svolto lezioni in master universitari.

La candidata non dichiara attività didattica universitaria presso atenei di elevato prestigio internazionale nel periodo considerato. Gli insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano tutti congruenti con il SSD della procedura.

Periodo successivo all'A.A. 2013/2014 fino al 2022/2023 incluso

La candidata nell'anno accademico:

- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato e di 1 insegnamento da professore incaricato presso l'Università di Bologna;
- 2016/2017 ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;

- 2018/2019: (congedo straordinario 15 febbraio-15 maggio 2019) ha assunto la responsabilità di un insegnamento di lauree magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2022/2023: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza.

Nel periodo considerato, la candidata complessivamente ha avuto la titolarità di 23 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, insegnando mediamente 128 ore per anno accademico, considerando il congedo straordinario. Non risulta la titolarità di moduli/insegnamenti presso università straniere.

La candidata ha svolto lezioni in master in Università italiane.

Tutti gli insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti con il SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **ECCELLENTE** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

La candidata dichiara di aver seguito 77 tesi di laurea (di cui, 32 ciclo unico e triennali e 45 tesi di laurea magistrali) e inoltre dichiara di aver seguito 2 tesi di dottorato. La candidata dichiara inoltre di essere stata tutor universitario di 15 laureandi durante lo svolgimento dei tirocini curriculari. La candidata ha svolto seminari specialistici in università italiane e straniere, nonché su corsi executive presso istituzioni non universitarie. Inoltre, nella prima parte della sua carriera, dichiara attività esercitative e di supporto agli studenti.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none">- l'organizzazione, direzione e coordinamento di numerosi (8) gruppi di ricerca nazionali, alcuni dei quali in collaborazione con importanti attori istituzionali (AIFIRM e ASSIFACT).- la partecipazione al progetto europeo COST Action;- la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali (tra i quali due PRIN e 1 progetto commissionato dalla CONSOB), quasi sempre pienamente congruenti al SSD della procedura;la partecipazione a 1 centro di ricerca nazionale;- la partecipazione a comitati editoriali di tre riviste scientifiche presente nell'elenco dell'ANVUR, di cui 1 di Fascia A.	<p>Ottimo</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara due Premi ADEIMF e un Best Paper Award associato ad una conferenza internazionale.</p>	<p>Molto Buono</p>

<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatrice a 17 convegni internazionali di cui una parte rilevante di elevato prestigio (IFABS, FMA e EBES). Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Ottimo</p>
---	--	----------------------

<p>Attività da valutare: È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli errata e le brevi review.</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 2001, anno della prima pubblicazione, fino al 2023, la candidata dichiara n. 53 pubblicazioni scientifiche (di cui 31 articoli su riviste, 8 capitoli di libro, 3 monografie e 11 rapporti di ricerca). Non sono stati considerati 3 articoli su rivista che risultano "under review". Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a 2,5 prodotti di ricerca.</p>	<p>2,5</p>	<p>Molto Buono</p>

Valutazione candidato	singole pubblicazioni	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione	
Cosma S., 2008, La misurazione del rischio operativo nelle banche, Bancaria Editrice, Roma (nuova edizione).		Monografia	Tra Buono e Ottimo	Molto Buono	Buono	Autore unico	Pienamente congruente	Molto Buono
Cosma S., Cucurachi P., Gentile V., Rimo G., Sustainable finance disclosure regulation insights: Unveiling socially responsible funds performance during COVID-19 pandemic and Russia–Ukraine war, Business Strategy and the Environment, Version of Record online: 17 December 2023.		Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Ottimo	Tra Ottimo e Eccellente	Rilevante	Pienamente congruente	Ottimo

Cosma, S., Rimo, G., & Torluccio, G. (2023). Knowledge mapping of model risk in banking. International Review of Financial Analysis, 102800.	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo e Eccellente
Cosma, S., Rimo, G., & Cosma, S., 2023, Conservation finance: What are we not doing? A review and research agenda. Journal of Environmental Management, 336, 117649.	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo e Eccellente
Cosma, S., Principale, S. and Venturelli, A. (2022), "Sustainable governance and climate-change disclosure in European banking: the role of the corporate social responsibility committee", Corporate Governance, Vol. 22 No. 6, pp. 1345-1369.	Articolo	Tra Molto Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono
Cosma, S., Leopizzi, R., Nobile, L., & Schwizer, P. (2021). Revising the Non-Financial Reporting Directive and the role of board of directors: a lost opportunity? Journal of Applied Accounting Research, Vol 23, n. 1.	Articolo	Tra Molto Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono

Cosma, S., Schwizer, P., Nobile, L., & Leopizzi, R. (2021). Environmental attitude in the board. Who are the “green directors”? Evidences from Italy. <i>Business Strategy and the Environment</i> , 30(7), 3360-3375.	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo e Eccellente
Cosma, S., Leopizzi, R., Pizzi, S., & Turco, M. (2021). The stakeholder engagement in the European banks: Regulation versus governance. What changes after the NF directive?. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i> , 28(3), 1091-1103.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono
Cosma, S., Cosma, S., & Peluso, A. M. (2019). Determinants of older consumers' interest in home equity conversion products. <i>International Journal of Bank Marketing</i> , Vol. 37 No. 5, pp. 1275-1295, DOI 10.1108/IJBM-11-2018-0312.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono

Venturelli A., Cosma S., Leopizzi R. (2018), "Stakeholder engagement: an evaluation of European banks", Corporate Social Responsibility Environmental Management, ISSN 1535-3966.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono
Cosma S., Mastroleo G., Schwizer P., (2017), "Assessing corporate governance quality: substance over form, Journal of Management & Governance, pp 457-493, ISSN:1572-963X vol. 22, issue 2.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono
Cosma S., Dell'Anna L., Salvadori G., (2014), "Dal risk self assessment alla stima del value-at-risk operativo: una proposta metodologica", Bancaria, sezione forum, Novembre.	Articolo	Buono	Buono	Molto rilevante	Pienamente congruente	Buono

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutare: *La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice. Per la terza missione si considereranno anche le attività di public engagement.*

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, la candidata dichiara di essere stata:

- Responsabile della attivazione di un double degree Università di Saviglia – Università del Salento e progetto in corso con l'Università di Bologna
- Componente PQA di Ateneo Università del Salento (a.a. 2021/22)
- Coordinatore della Commissione paritetica 2016-2018
- Coordinatore comitato scientifico ed organizzatore della Scuola estiva ADEIMF

La candidata dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, come l'essere Referente progetto Erasmus +. Ha fatto parte di una Commissioni di Concorso per il reclutamento di professori e ricercatori ed una per il conferimento di un assegno di ricerca. È referente per l'orientamento in uscita per il CDS e Componente per la Commissione per la valutazione degli scatti triennali.

Le attività testimoniano un impegno istituzionale più che apprezzabile.

La candidata dichiara attività riconducibili alla terza missione come attività di orientamento per gli studenti delle scuole medie superiori e diversi contributi sulla stampa finanziaria specializzata (Bloomberg, Assifact news, La voce degli indipendenti).

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **MOLTO BUONO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata **Simona COSMA** è professoressa associata presso l'Università di Bologna dal 2022. Ha ricoperto lo stesso ruolo presso l'Università del Salento, dove è stata anche ricercatrice. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello complessivamente **tra ottimo ed eccellente** nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca la candidata raggiunge complessivamente un giudizio qualitativo fra il **molto buono e ottimo**, considerando anche le pubblicazioni sulle riviste della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione della candidata sono state valutate come **molto buone**. La Commissione ha inoltre verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati.

Nel complesso, la candidata ha un profilo accademico **OTTIMO**.

CANDIDATO: DUQI Andi

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento e l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera).

Periodo antecedente all'A.A. 2013/2014

Il candidato non dichiara di aver svolto attività didattica negli anni antecedenti all'anno accademico 2013-14.

Periodo successivo all'A.A. 2013/2014 fino al 2022/2023 incluso

Il candidato nell'anno accademico:

- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2016/2017 ha assunto la responsabilità di cinque insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2018/2019 ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;

- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza nel periodo considerato;
- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti in lingua inglese di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2022/2023: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti (tre in lingua inglese e uno in italiano) di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza.

Nel periodo considerato, il candidato complessivamente ha avuto la titolarità di 37 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, insegnando mediamente 125 ore per anno accademico. Risulta la titolarità di moduli/insegnamenti presso l'Università di Sharjah.

Il candidato ha svolto lezioni in master universitari e corsi di dottorato presso università italiane (Università di Bologna) e straniere (Università di Sharjah).

Non tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarate dal candidato risultano pienamente congruenti con il SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **ECCELLENTE** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

Il candidato dichiara di aver seguito, dal 2018-19, 18 tesi di laurea (di cui, 10 di laurea triennali e 8 tesi di laurea magistrali).

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **DISCRETO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none">- l'organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale;- la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca nazionali ed uno internazionale;la partecipazione a 1 centro di ricerca internazionale;- guest editor di due special issue pubblicate su riviste di fascia A-ANVUR.	<p>Buono</p>

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.

Il candidato dichiara di aver vinto un premio per un progetto scientifico assegnato dalla regione Emilia Romagna.

Discreto

<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 6 convegni internazionali di cui uno di elevato prestigio (Wolpertinger). Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Discreto</p>
---	---	------------------------

<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli errata e le brevi review.</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 2011, anno della prima pubblicazione, fino al 2023, il candidato dichiara n. 18 pubblicazioni scientifiche (di cui 15 articoli su riviste, 2 capitoli di libro, 1 monografie). Pertanto, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno pari a 1,5 prodotti di ricerca.</p>	<p>1,5</p>	<p>Discreto</p>

Valutazione candidato	singole pubblicazioni	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
Duqi, A., (2023). Banking Institutions and Natural Disasters Recovery, Resilience and Growth in the Face of Climate Change. PALGRAVE STUDIES IN IMPACT FINANCE, New York:Palgrave, ISBN: 978-3-031-36370-2, ISSN: 2662-5105.		Monografia	Tra Ottimo ed Eccellente	Molto Buono	Autore unico	Pienamente congruente	Tra Ottimo ed Eccellente
Fabiola Baraldi, Giusy Barlafante, Sabrina Bonomi, David Cavallini, DUQI Andi, Luca Iotti, Floricel Rugiero, Antonella Trocino (2022). ALLOCAZIONE DEGLI ATTIVI		Capitolo di libro	Discreto	Discreto	Sufficiente	Pienamente congruente	Più che sufficiente

<p>“CLIMATE DRIVEN”. In: (a cura di): Elisabetta Gualandri; Paola Bongini; Nicola Morandin, Climate Stress Test; un primo passo verso una gestione integrata dei rischi climatici e ambientali. Milano:AIFIRM, ISBN: 979-12-80245-18-2,</p>						
<p>Perdichizzi, S., Duqi, A., Molyneux, P., Al Tamimi, H.A.H., (2023). Does unconventional monetary policy boost local economic development? The case of TLTROs and Italy. JOURNAL OF BANKING & FINANCE, vol. 148, p. 1-18, ISSN: 0378-4266, doi: 10.1016/j.jbankfin.2022.106736</p>	<p>Articolo</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>	<p>Rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>
<p>Al Tamimi, H.A.H., Duqi, A., Kanas, A., Zervopoulos, P.D., (2022). Directional distance function DEA estimators for evaluating efficiency gains from possible mergers and acquisitions. JOURNAL OF THE OPERATIONAL RESEARCH SOCIETY, vol. 73, p. 1240-1257, ISSN: 0160-5682,</p>	<p>Articolo</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>	<p>Rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Tra Ottimo e Eccellente</p>

Duqi, A., McGowan, D., Onali, E., Torluccio, G., (2021). Natural disasters and economic growth: The role of banking market structure. JOURNAL OF CORPORATE FINANCE, vol. 71, p. 1-21, ISSN: 0929-1199, doi: 10.1016/j.jcorpfin.2021.102101	Articolo	Eccellente	Eccellente	Rilevante	Pienamente congruente	Eccellente
Abdallah, M.H.I., Al-Tamimi, H.A.H., Duqi, A., (2021). Real estate investors' behaviour. QUALITATIVE RESEARCH IN FINANCIAL MARKETS, vol. 13, p. 82-98, ISSN: 1755-4179, doi: 10.1108/QRFM-06-2019-0071	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono
Duqi A., Jaafar A., Warsame M. H., (2020). Payout policy and ownership structure: The case of Islamic and conventional banks. THE BRITISH ACCOUNTING REVIEW, vol. 52, p. 1-17, ISSN: 0890-8389, doi: 10.1016/j.bar.2019.03.001	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo e Eccellente
Duqi, A., Al-Tamimi, H. A.H., (2019). Factors affecting investors' decision regarding investment in Islamic Sukuk.	Articolo	Tra Buono e Molto Buono	Tra Buono e Molto Buono	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Buono e Molto Buono

QUALITATIVE RESEARCH IN FINANCIAL MARKETS, vol. 11, p. 60-72, ISSN: 1755-4179, doi: 10.1108/QRFM-01- 2018-0009						
Duqi, A., Tomaselli, A., Torluccio, G., (2018). Is relationship lending still a mixed blessing? A review of advantages and disadvantages for lenders and borrowers. JOURNAL OF ECONOMIC SURVEYS, vol. 32, p. 1446-1482, ISSN: 1467- 6419,	Articolo	Tra Molto Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Molto Buono e Ottimo
Duqi, A., Al-Tamimi, H.A.H., (2018). The Impact of Owner’s Identity on Banks’ Capital Adequacy and Liquidity Risk. EMERGING MARKETS FINANCE & TRADE, vol. 54, p. 468-488, ISSN: 1540-496X, doi: 10.1080/1540496X.2016.1262255	Articolo	Tra Molto Buono e Ottimo	Tra Molto Buono e Ottimo	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Tra Molto Buono e Ottimo
Al-Tamimi, H.A.H., Warsame, M.H., Duqi, A., (2016). Readiness of the UAE banks for the implementation of Basel III. INTERNATIONAL JOURNAL OF ECONOMICS AND BUSINESS RESEARCH, vol. 11, p. 303-316, ISSN: 1756-9850,	Articolo	Discreto	Discreto	Molto Rilevante	Pienamente congruente	Discreto

doi: 10.1504/IJEBR.2016.077017						
Duqi, A., Jaafar, A., Torluccio, G., (2015). Mispricing and risk of R&D investment in European firms. EUROPEAN JOURNAL OF FINANCE, vol. 21, p. 444-465, ISSN: 1351- 847X, doi: 10.1080/1351847X.2013.838185	Articolo	Tra Ottimo e Eccellente	Tra Ottimo e Eccellente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Tra Ottimo e Eccellente

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutare: *La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice. Per la terza missione si considereranno anche le attività di public engagement.*

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, il candidato dichiara di essere stato:

- Membro della giunta di Dipartimento
- Delegato all'orientamento presso la Scuola di Economia e Management

Il candidato dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, come l'essere parte della Commissione Comunicazione, Commissione Ricerca e Membro della Giunta del dipartimento di Scienze Aziendali. È membro della Commissione PQA di Dipartimento e membro della Commissione per le nuove Lauree Magistrali e della Commissione di Accesso ai corsi di Laurea. È coordinatore di un Master di I livello tra Università di Bologna e Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana.

Le attività testimoniano un impegno istituzionale apprezzabile.

Il candidato dichiara attività riconducibili alla terza missione come attività di orientamento per gli studenti delle scuole medie superiori.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **BUONO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **Andi DUQI** è professore associato presso l'Università di Bologna dal 2018. Precedentemente è stato ricercatore presso la stessa Università e *assistant professor* presso la University of Sharjah, EAU. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato Andi Duqi dimostra un livello complessivamente **molto buono** nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca complessiva il candidato raggiunge un livello qualitativo **buono**, considerando anche le pubblicazioni sulle riviste della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate **buone**. La Commissione ha inoltre verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati. Nel complesso, il candidato ha un profilo accademico **MOLTO BUONO**.

Dichiarazione di concordanza, a cura e firma dei Commissari che non redigono il verbale.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI RIF: O18C1III2023/1647/R23

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Meles, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n. 1750 del 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Capua (CE). In particolare, la Commissione si è riunita il giorno 13 maggio dalle 9.30 e ha avviato la valutazione dei candidati. La Commissione ha interrotto i lavori alle ore 17:30 e si è riaggiornata per il giorno 15 maggio alle ore 16:30. Il 15 maggio alle ore 16:30, la Commissione si è riunita collegialmente mediante videoconferenza su canale MS TEAMS e ha dichiarato riaperto il lavoro di valutazione dei candidati e delle loro pubblicazioni. La Commissione ha interrotto i lavori alle ore 19:00 e si è riaggiornata per il giorno 21 maggio alle ore 9:30. Il 21 maggio alle ore 9:30, la Commissione si è riunita collegialmente mediante videoconferenza su canale MS TEAMS, ha terminato la valutazione dei candidati, finalizzando le schede di valutazione riportate nell'allegato al verbale 2. La Commissione è stata sciolta alle ore 12:00.

Infine, il sottoscritto dichiara di sottoscrivere il verbale n.2 redatto in data 21 maggio 2024 e trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe Torluccio.

In fede

Prof. Antonio Meles



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI RIF: O18C1III2023/1647/R23

VERBALE N. 3

Alle ore 17:40 del giorno 29.05.2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 176/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Torluccio (Università di Bologna);
- Prof.ssa Federica Miglietta (Università di Bari);
- Prof. Antonio Meles (Università Vanvitelli).

Il Prof. Giuseppe Torluccio, Presidente della Commissione, è in presenza presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Via Capo di Lucca n.34, Aula Seminari 1, Bologna, mentre la prof.ssa Federica Miglietta e il prof. Antonio Meles sono collegati per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams.

In particolare, la prof.ssa Federica Miglietta è collegata in videoconferenza da Lecce, il prof. Antonio Meles è collegato in videoconferenza da Capua (CE).

Visto il numero dei candidati, sono da preparare N. 6 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 17:55 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) BRIGHI Paola

- 2) COSMA Simona
- 3) DUQI Andi

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata BRIGHI Paola sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. [] rilasciata dal [] il giorno [] con scadenza []
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata COSMA Simona sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. [] rilasciata dal [] il giorno [] scadenza []
- 3) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato DUQI Andi sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. [] rilasciata dal [] il giorno [] scadenza []

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata BRIGHI è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. La vigilanza delle banche anche nel contesto della Vigilanza unica europea;
2. La valutazione del merito creditizio delle imprese;
3. Corporate governance e intermediari finanziari.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

La valutazione del merito creditizio delle imprese.

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata COSMA è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. La gestione del capitale (il capital management);
2. Gli intermediari mobiliari: profili istituzionali ed operativi;
3. I fattori ESG nella valutazione del rischio di un intermediario finanziario.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

La gestione del capitale (il capital management).

La Commissione invita il terzo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato DUQI è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. L'accordo di Basilea sul Capitale. Da Basilea 1 a Basilea 4.
2. I titoli azionari: caratteristiche e modelli di pricing;
3. Forme tecniche di finanziamento bancario destinate alle PMI

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

L'accordo di Basilea sul Capitale. Da Basilea 1 a Basilea 4.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e sui fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 2:

1. Il rischio di tasso di interesse del banking book;
2. I fondi comuni di investimento: aspetti regolamentari e operativi;
3. Il ruolo degli strumenti derivati nella copertura del rischio di credito.

Busta nr. 3:

1. La gestione della liquidità in banca;
2. La quotazione in Borsa: scelte strategiche, processo e principali costi;
3. Aspetti regolamentari ed operativi relativi alla gestione del rischio di credito nel settore bancario.

Busta nr. 4:

Il rischio operativo nelle banche;
La valutazione dei titoli obbligazionari;
Il private equity e il venture capital: similitudini e principali differenze.

Il Presidente accerta che sono le ore 18:15 e quindi convoca i candidati alle ore 9:00 del giorno 31.05.2024 per lo svolgimento della prova didattica presso il Dipartimento di Scienze Aziendali in via Capo di Lucca, 34 (Bologna), Aula Seminari 1.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:20.

La Commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Torluccio previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 29.05.2024

Firmato Prof. Giuseppe Torluccio _____

Presenti in videoconferenza la Prof.ssa Federica Miglietta collegata da Lecce, il Prof. Antonio Meles collegato da Capua (CE).

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE
CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA
AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI,
BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1III2023/1647/R23

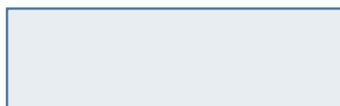
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio Meles, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1750/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Capua (CE) dalle ore 17:40 alle ore 18:20 del giorno 29 maggio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale n.3 redatto in data 29 maggio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe Torluccio.

In fede

Prof. Antonio Meles



PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1III2023/1647/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Miglietta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1750/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Lecce dalle ore 17.40 alle ore 18.20 del giorno 29 maggio 2024.

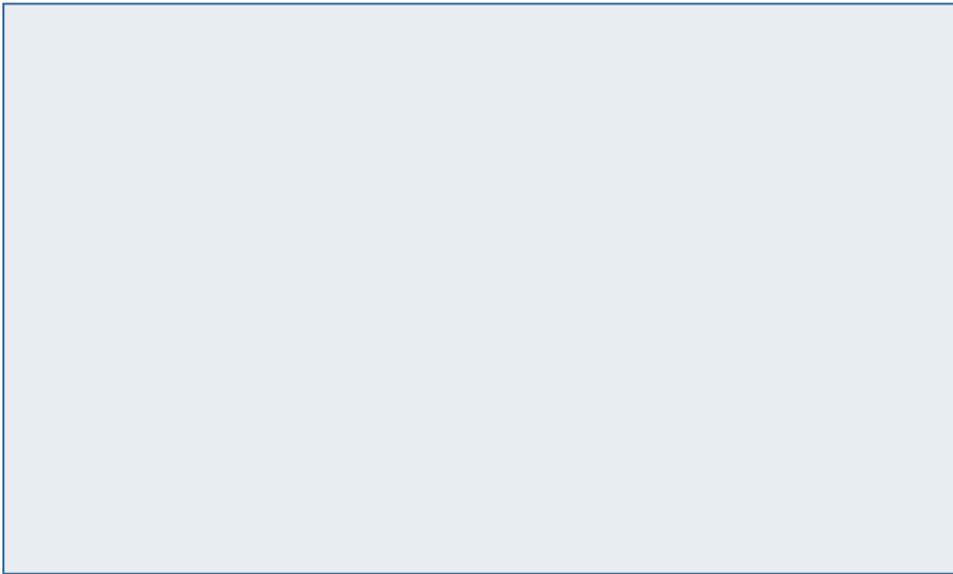
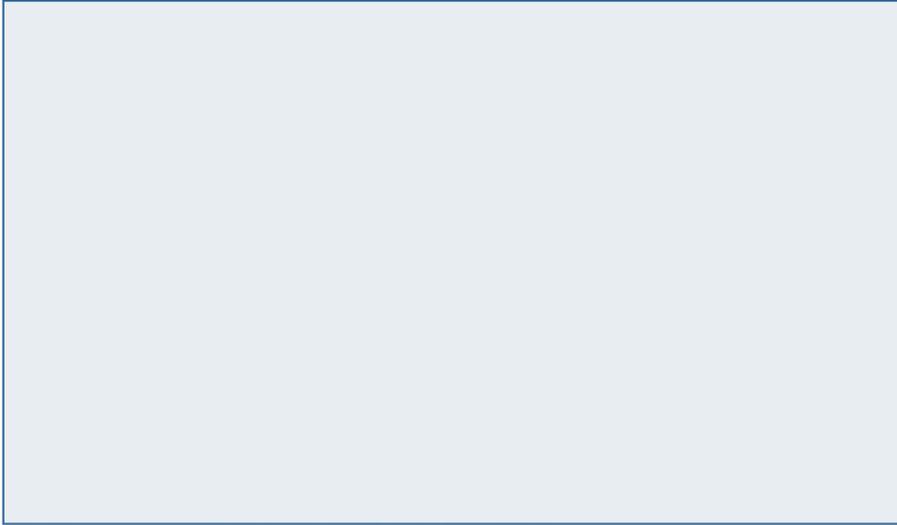
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29 maggio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe Torluccio.

In fede



Prof.ssa Federica Miglietta

Allegare copia documento di riconoscimento



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI RIF: O18C1III2023/1647/R23

VERBALE N. 4

Alle ore 9:00 del giorno 31.05.2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 176/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Torluccio (Università di Bologna);
- Prof.ssa Federica Miglietta (Università di Bari);
- Prof. Antonio Meles (Università Vanvitelli).

Il Prof. Giuseppe Torluccio, Presidente della Commissione, è in presenza presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Via Capo di Lucca n.34, Aula Seminari 1, Bologna, mentre la prof.ssa Federica Miglietta e il prof. Antonio Meles sono collegati per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams.

In particolare, la prof.ssa Federica Miglietta è collegata in videoconferenza da Lecce, il prof. Antonio Meles è collegato in videoconferenza da Capua (CE).

Alle ore 9:08 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) BRIGHI Paola
- 2) COSMA Simona
- 3) DUQI Andi

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 40 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la "S" e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità e chiarezza espositiva;
- congruenza con l'argomento da trattare;
- esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato.

1) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata BRIGHI Paola visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. []

rilasciata dal [] il giorno [] con scadenza []

La candidata, alle ore 9:10, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: <i>"La valutazione del merito creditizio delle imprese"</i> .	La candidata ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva buona, presentando argomenti pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata esaustiva, nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è BUONO .

2) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata COSMA Simona visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. []

rilasciata dal [] il giorno [] con scadenza []

La candidata, alle ore 10:03, svolge la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: <i>"La gestione del capitale (il capital management)"</i> .	La candidata ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva buona, presentando argomenti pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata esaustiva, nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è BUONO .

3) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato DUQI Andi visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. [] rilasciata dal [] il giorno [], con scadenza []

Il candidato, alle ore 10:55, svolge la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: "L'accordo di Basilea sul Capitale. Da Basilea 1 a Basilea 4".	Il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva ottima, presentando argomenti pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata pienamente esaustiva, nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è OTTIMO .

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

BRIGHI Paola

COSMA Simona

DUQI Andi

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:15.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Torluccio previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 31.05.2024

Firmato Prof. Giuseppe Torluccio _____

Presenti in videoconferenza la Prof.ssa Federica Miglietta collegata da Lecce, il Prof. Antonio Meles collegato da Capua (CE).

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1III2023/1647/R23

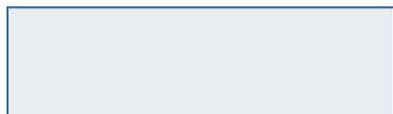
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Meles, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1750/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Capua (CE) dalle ore 9:00 alle ore 12:15 del giorno 31 maggio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale n.4 redatto in data 31 maggio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe Torluccio.

In fede

Prof. Antonio Meles



PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4 -ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SSD SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DR. 1750/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1III2023/1647/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Miglietta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1750/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Lecce dalle ore 09.00 alle ore 12.15 del giorno 31 maggio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 31 maggio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe Torluccio.

In fede



Prof.ssa Federica Miglietta

Allegare copia documento di riconoscimento

